

3. JUNATEKNIIKAN TASO

Yhteenveto

	CAF	SIEMENS	Painoarvo
1. Laatu ja tekniset ominaisuudet	7,76	7,11	45 %
2. Standardiratkaisujen osuus	8,10	7,80	22 %
3. Vastaavuus tarjouspyynnön teknisiin vaatimuksiin	8,00	6,70	18 %
4. Vastaavuus infra-, ympäristö- ja ilmastovaatimuksiin	7,30	8,00	15 %
Painotettu keskiarvo	7,81	7,32	
Skaalattu pistemäärä	10	9,38	

Tarjosten junatekniikan tasoa koskevan arviointiperusteen yksityiskohtainen pisteytys

Tarjosten junatekniikan tasoa koskevassa vertailussa maksimipistemäärä kunkin vertailuperusteen alakohdan osalta annettu 1-10 pistettä ja tarjous on saanut 8 pistettä (perustaso), jos se on täysin täyttänyt tarjouspyynnön teknisen erittelyn vaatimukset. Tarjosten arvioinnissa ja vertailussa kaikki poikkeama on voitu ottaa huomioon pistemäärän alennuksena ja perustasoa parempi ratkaisu vastaavasti pistemäärän lisäyksenä.

Kaikki arvioidut poikkeamat ovat olleet laadultaan ja merkitykseltään sellaisia, että ne on voitu ottaa edellä selvitetillä läpinäkyvällä tavalla tarjosten arvioinnissa pisteytyksellä huomioon ja näin saattaa tarjoukset keskenään vertailukelpoisiksi.

Kunkin vertailuperusteen alakohdan painoarvo on ilmoitettu yllä olevassa taulukossa

Pisteet / Painoarvo

Laatu ja tekniset ominaisuudet

perustaso 8 max 10 / 45 %

Yleisarvio

perustaso 8 max 10 / 22 %

CAF

8,00 pistettä

Tarjouksen sisältö kokonaisuutena arvioiden (HKL-Metroliikenteen nimittämän metrojunayksikön laatua ja teknisiä ominaisuuksia arvioivan ryhmän arvio) ylittää osittain arvioitavan kriteerin osalta perustason vaatimukset.

Siemens

7,40 pistettä

Tarjouksen sisältö kokonaisuutena arvioiden (HKL-Metroliikenteen nimittämän metrojunayksikön laatua ja teknisiä ominaisuuksia arvioivan ryhmän arvio) ei täytä arvioitavan kriteerin osalta kaikkia perustason vaatimuksia.

Matkustusmukavuus**perustaso 8****max 10 / 20 %****CAF****8,00 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (matkustusmukavuus) osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä.

Siemens**6,00 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (matkustusmukavuus) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- tarjoaja on asettanut rataverkolle erityisiä ehtoja (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- sisäverhous ei kestä kaikkia puhdistusaineita (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- istuinmateriaali poikkeaa vaatimuksesta (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- poikkeava ratkaisu ovitilaa vasten olevien istuinten selkänöjien laseissa (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)

Turvallisuus**perustaso 8****max 10 / 19 %****CAF****7,20 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (turvallisuus) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- nopeusrajoitus sähköjarrun häiriötilanteessa (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- ovien turvalaiteominaisuudet (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)

Siemens**7,50 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (turvallisuus) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- tuulilasi (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- poikkeava ratkaisu kaapeleiden asennuksessa (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- ovien turvalaiteominaisuudet (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)

Operatiiviset ominaisuudet**perustaso 8****max 10 / 16 %****CAF****8,00 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (operatiiviset ominaisuudet) osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä.

Siemens**6,70 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (operatiiviset ominaisuudet) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- levyjarrujen toimintaperiaate (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- matkustamon ovien pistekuorman kesto on laskettu alueelle 100x100 mm (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)

Käytettävyys**perustaso 8****max 10 / 13 %****CAF****7,30 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (käytettävyys) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- ulkomaalin takuu on 10 vuotta (ei teknisen erittely mukainen)
- ilmanvaihtokanavien puhdistus on hankalaa (ei täysin teknisen erittelyn mukainen).

Siemens**7,60 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (käytettävyys) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- ulkomaalin kesto (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- telin kiinnitys koriin ja ovikoneistojen moottorit (ei teknisen erittelyn mukainen).

Toimintavarmuus**perustaso 8****max 10 / 10 %****CAF****8,00 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (toimintavarmuus) osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä.

Siemens**8,00 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (toimintavarmuus) osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä.

Standardiratkaisujen osuus**perustaso 8****max 10 / 22 %****CAF****8,10 pistettä**

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa ja ylittävät osittain arvioitavan kriteerin alakohdan (standardiratkaisujen osuus) osalta perustason vaatimukset. osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- korirakenne on korkeatasoinen (ylittää tarjouspyynnön perustason vaatimukset)
- tarjoaja mahdollistaa osallistumisen alihankkijoiden valintaan (ylittää tarjouspyynnön perustason vaatimukset)
- katon suoruuden pieni poikkeama (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- paineilmalaitteiden suodattimet (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- hitsauksen tarkistamismenetelmät (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)

Siemens

7,80 pistettä

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan alakohdan vertailuperusteen (standardiratkaisujen osuus) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- virroittimien kiinnitystapa (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- sivuseinien suoruuden pieni poikkeama (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- paineilmalaitteiden suodattimet (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- hitsauksen tarkistamismenetelmät (ei täysin teknisen erittelyn mukainen).

Vastaavuus tarjouspyynnön teknisiin vaatimuksiin

perustaso 8 max 10 /18 %

CAF

8,00 pistettä

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen (vastaavuus tarjouspyynnön teknisiin vaatimuksiin) osalta ylitä teknisen erittelyn määrittelyjä.

Siemens

6,70 pistettä

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen (vastaavuus tarjouspyynnön teknisiin vaatimuksiin) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- vaunun kapeus (ei teknisen erittelyn mukainen)
- junan suorituskyky (ei teknisen erittelyn mukainen)
- komponenttien turvallisuustaso (ei täysin teknisen erittelyn mukainen).

Vastaavuus infra-, ympäristö- ja ilmastovaatimuksiin

perustaso 8 max 10 / 15 %

CAF

7,30 pistettä

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (vastaavuus infra-, ympäristö- ja ilmastovaatimuksiin) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- poikkeamat äänitasovaatimuksista erityisesti ilmastointilaitteiden osalta (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- vaunujen väliset ylikulcutunnelit eivät suojaa vetokytäkintä (ei täysin teknisen erittelyn mukainen).

Tarjouksen tekniset ratkaisut ovat kokonaisuutena hyvää tasoa, mutta eivät arvioitavan vertailuperusteen alakohdan (vastaavuus infra-, ympäristö- ja ilmastovaatimukseen) osalta täytä kaikkia teknisen erittelyn vaatimuksia. Poikkeamat teknisestä erittelystä on arvioitu tarjouspyynnössä ja lisäkirjeissä ilmoitettujen periaatteiden mukaisesti niin, että erityisesti on huomioitu seuraavaa:

- jarrutusenergian talteenotto (ei täysin teknisen erittelyn mukainen)
- vaunujen väliset ylikulikutunnelit eivät suojaa vetokytkintä (ei täysin teknisen erittelyn mukainen).